

# ZPRÁVY

## České parazitologické společnosti



Ročník 24, číslo 2

červenec 2016

ISSN 1211-7897

# obsah

---

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 3/ 12. České a slovenské parazitologické dny     | Tomáš Macháček             |
| 6/ Mikroskopická diagnostika střevních parazitóz | Zuzana Hůzová              |
| 8/ Paraziti a alternativní / celostní medicína   | Iva Kolářová, Martin Kolář |
| 14/ kalendář akcí 2016                           |                            |
| 15/ autoři příspěvků                             |                            |

## 12. České a slovenské parazitologické dny 2016

---

Ve třetím květnovém týdnu roku 2016 hostil konferenční hotel Luna v Ledči nad Sázavou tradiční setkání českých a slovenských parazitologů. Sešla se tu bez jednoho stovka odborníků z výzkumných i klinických pracovišť. Pro třídní odborný program naplánovali organizátoři v čele s Olegem Ditrichem devět přednáškových sekcí. Středeční odpoledne pak bylo věnované výletu, po němž následovala večerní prezentace necelé padesátky (sic!) posterů.

Ve zvaných přednáškách řečníci například připomněli vliv mikrobiomu a eukaryomu na lidské zdraví (J. Lukeš), představili nový model pro imunologicko-farmakologický výzkum helmintů (G. Hřčková), nabídli srovnání české a brazilské parazitologie a přístupu k vědě (T. Scholz) či oživilí významné historické, české a slovenské, publikace věnující se ekologii klíšťat (M. Stanko).

Tematické zaměření dalších příspěvků bylo velice různorodé: od systematických či ekologických prací, přes biochemicky a imunologicky laděné projekty až po prezentace pokročilých molekulárně biologických témat. Nechyběly samozřejmě ani výstupy z praxe (např. rizika šíření leishmaniózy psů v ČR, úloha kočkovitých šelem při toxoplazmóze, výhody a omezení sérologické diagnostiky parazitárních infekcí, dikrocelióza ovcí na Slovensku, endoparaziti dětí a psů v Košickém kraji aj.). Sborník abstraktů je k dispozici na webu [ČPS](#).

Asi polovinu přednášek tvořily příspěvky studentů, a to jak doktorských, tak pregraduálních. Ty mohla k dobrým výkonům motivovat i probíhající soutěž o nejlepší studentský příspěvek. Na základě posouzení ústního projevu, popularizace tématu, logické stavby přednášky, interpretace výsledků a formy prezentace došla hodnotící komise k těmto výsledkům:

### Pregraduální studenti:

1. místo - L. Uhrová (PřF JČU, České Budějovice): Diversity of larval stages of the family Gryporhynchidae (Cestoda: Cyclophyllidea) in cichlid fish (Perciformes: Cichlidae) from southern Africa
2. místo - T. Vyhlídalová (PřF JČU, České Budějovice): Společenstva motolic (Trematoda) malých okružáků (Gastropoda: Planorbidae) v jižních Čechách

### Postgraduální studenti:

1. místo - T. Macháček (PřF UK, Praha): Vliv neuropatogenní schistosomy *Trichobilharzia regenti* na produkci prozánětlivých cytokinů a oxidu dusnatého myšními neurogliovými buňkami

2. místo - B. Červená (FVL VFU, Brno): Syngamidní hlístice u herbivorů ve Středoafričské republice

3. místo - L. Juhásová (PaÚ SAV, Košice): Populačno–genetická štruktúra *Fascioloides magna* v Severnej Amerike a Európe

V posterové sekci získala s plakátem „Trematode diversity in freshwater pulmonate snails from the St. Lawrence Wetlands, Canada“ ocenění za nejlepší fotodokumentaci L. Cibulková (PřF JČU, ČB). Odměny pro oceněné studenty laskavě věnovala společnost Olympus reprezentovaná trojicí zástupců v čele s Martinou Šteincovou. Tento tým navíc zpestřil závěr konference dvouhodinovým mikroskopickým praktikem, při kterém předvedl stereolupu, přímý mikroskop a tzv. makroskop (Macro Zoom Microscope).

Každý účastník konference si mohl na vlastních vzorcích vyzkoušet, jak se s demonstrovanou optikou i různými typy osvětlení pracuje. Zájem vzbudila zejména novinka v podobě difuzního multisegmentového LED osvětlovače pro stereomikroskopy – tzv. slunečnice. Nemalé pozornosti se těšily rovněž nové programy a moduly (především řady cellSens) umožňující v reálném čase skládat u velkých objektů více zorných polí vedle sebe, případně získat obraz proostřený v ose Z. Přímo na místě tak vznikly (rovněž oceněné) fotografie v okolí nachytaných živých klíšťat, plazmodií z malarických pacientů nebo parazitických červů z trvalých preparátů.

Měl-li bych hodnotit, musím upřímně říct, že si z „paradnů“ odvážím pozitivní zážitky a řadu nových informací i kontaktů. Škoda jen, že na této prakticky domácí konferenci vůbec nezazněla některá témata, kterým se zdejší parazitologové tradičně věnují.

Závěrem rozhodně díky všem, organizátorům i sponzorům, že se o realizaci akce zodpovědně postarali!

*Tomáš Macháček*  
(s přispěním Jany Bulantové)



Fotografie z 12. Českých a slovenských parazitologických dní  
poskytla *Dana Květoňová*

Kompletní fotoalbum je k dispozici na [Facebooku ČPS](#) a na [webu ČPS](#).

# Mikroskopická diagnostika střevních parazitóz

---

## Komentář k EHK č. 928

EHK - série č. 928 byla rozesílána do 66 laboratoří 19.4.2016. Hodnoceno bylo 64 pracovišť, které protokoly vrátily. Hodnocení proběhlo na základě výsledků získaných mikroskopickou diagnostikou dvou vzorků stolice fixované formalinem, dvou preparátů barvených trichromem a jednoho nefixovaného roztěru k obarvení na oocysty kokcidií. Maximálně bylo možno získat 6 bodů za stolice a 14 bodů za roztěry. K úspěšnému absolvování tohoto kola EHK bylo zapotřebí dosáhnout v první části více než 4 bodů a více než 8 body v části druhé.

Vzorky fixované stolice obsahovaly:

A – negativní

B – vajíčka *Ancylostoma duodenale*/*Necator americanus*  
vajíčka *Trichuris trichiura*  
vajíčka *Schistosoma intercalatum*

Roztěry ze stolice barvené trichromem a nefixované roztěry k obarvení na oocysty kokcidií obsahovaly:

A – cysty *Giardia intestinalis*  
cysty *Entamoeba histolytica/dispar*  
cysty *Entamoeba coli*  
cysty *Endolimax nana*  
cysty *Iodamoeba buetschlii*

B – cysty *Endolimax nana*  
cysty *Entamoeba hartmanni*  
cysty *Iodamoeba bütschlii*

C – C1. oocysty *Cryptosporidium* sp.  
C2. negativní

Výsledky:

**Stolice:** V této části testu 55 (86 %) laboratoří pracovalo bezchybně a získalo plný počet 6 bodů. Pod limit se dostalo osm laboratoří.

**Roztěry:** Maximálního zisku 14 bodů dosáhlo 31 (48 %) pracovišť. Dvacet jedna laboratoří (32 %) získalo přijatelných 12 (13) bodů. Pod limit se dostala jedna laboratoř.

Podrobnější informace včetně obrazové dokumentace naleznete na webových stránkách: [www.zuusti.cz](http://www.zuusti.cz), v záložce klinické laboratoře, pod oddělením parazitologie, mykologie a mykobakteriologie Praha, odkaz na Národní referenční laboratoř pro diagnostiku střevních parazitóz.

**Roztěry:** Maximálního zisku 14 bodů dosáhlo 25 (39 %) pracovišť. Osmnáct laboratoří (28,1 %) získalo přijatelných 13 bodů. Zde bylo chybou neuvedení trofozoitů ve vzorku B. Pod limit se dostaly tři laboratoře.

Podrobnější informace včetně obrazové dokumentace naleznete na webových stránkách: [www.zuusti.cz](http://www.zuusti.cz), v záložce klinické laboratoře, pod oddělením parazitologie, mykologie a mykobakteriologie Praha, odkaz na Národní referenční laboratoř pro diagnostiku střevních parazitóz.

V Praze 27.6.2016

*Zuzana Hůzová*

## Paraziti a alternativní / celostní medicína

---

Na webu časopisu Vesmír vyšel nedávno článek<sup>1</sup>, který z pohledu parazitologa uvádí na pravou míru některé rozšířené dezinformace o parazitech a parazitárních chorobách. V následujícím textu jsme se na tuto problematiku podívali z trochu jiného zorného úhlu a v dotazníkovém šetření jsme hledali odpověď na otázky typu: Jaké je povědomí české veřejnosti o rozšíření parazitárních nákaz v naší republice? Věří lidé spíše lékařům nebo léčitelům? Jaké metody alternativní medicíny jsou u nás nejvíce rozšířené? S výsledky tohoto průzkumu bychom se teď s vámi chtěli podělit.

Dotazník (Příloha č.1) byl zveřejněn 21. září 2013 a sběr dat byl ukončen 15. prosince 2013, respondentům byl k dispozici 86 dní. Dotazník obsahoval celkem 24 položek a byl koncipován tak, aby se v něm pokud možno našly všechny názorové skupiny. V závěru dotazníku mohli respondenti do textového pole vložit svoji osobní zkušenost s detoxikací / léčbou parazitů. Odkaz na dotazník byl rozeslán e-mailem s využitím osobních kontaktů autorů. O uvedení odkazu na dotazník byli dále požádáni administrátoři následujících stránek: osud, samolecba, e-regena, osel, sysifos, trimed, parazitologie (vše doména .cz), aluska.org a orgo-net.blogspot.com. Zároveň byl odkaz umístěn na vybrané stránky v sociální síti Facebook (seznam stránek spolu s odkazy a počtem uživatelů uvádí Příloha č. 1). V textu, tabulkách a grafech jsou výsledky prezentovány jako absolutní četnosti či relativní četnosti (%) vztažené k počtu respondentů.

Dotazník vyplnilo celkem 676 osob. Příloha č. 2 uvádí souhrnně odpovědi všech respondentů. Mezi respondenty bylo 72 % žen a 28 % mužů. Zastoupeny byly všechny věkové kategorie od 15 let, s nejnižším podílem v kategorii nad 65 let (3 %) a 15-20 let (8 %), ostatní kategorie se pohybovaly od 19 do 28 %. Mezi respondenty byly rovnoměrně zastoupeny osoby se středoškolským (45 %) a vysokoškolským (52 %) vzděláním. Přírodovědný, humanitní a technický obor vzdělání byl zastoupen také poměrně rovnoměrně (33, 22 a 25 %), 51 osob uvedlo jako obor zdravotnictví / lékařství.

Sedmdesát procent osob uvedlo nějakou zkušenost s alternativní / celostní medicínou, přičemž 40 % navštívilo léčitele / poradce více než jednou, 19 % uvedlo, že zkušenosti má, ale poradce / léčitele nenavštěvuje a 35 osob (5 %) pracuje přímo jako léčitel či detoxikační poradce. V nadpoloviční většině případů se respondenti v případě závažnějších zdravotních potíží obrátí v první řadě na lékaře (59 %) nebo se léčí samo (25 %), pouze 16 % respondentů uvedlo, že dávají přednost konzultaci u léčitele / poradce.

Nejčastěji uváděnými metodami alternativní / celostní medicíny, se kterou mají respondenti zkušenost, byly fytotherapie, detoxikace a homeopatie (50, 45 a 45 %), v rozmezí 26-16 % se umístily reiki, reflexní terapie, tradiční čínská



medicína, aromaterapie, akupunktura, akupresura a léčivé kameny; mezi jinými (16%) se objevila např. kineziologie, SRT (Spiritual Response Therapy), informatika (především preparáty Joalis), frekvenční diagnostika a terapie, půst či urinoterapie. Zdrojem informací o možnostech alternativní diagnostiky a léčby je zejména internet (72 %), druhým nejčastějším zdrojem jsou knihy a osobní zkušenosti / doporučení přátel (43 a 41 %), v rámci možnosti jiné (8 %) se pak nejčastěji vyskytovaly přednášky, semináře a kurzy.

V případě parazitární nákazy byla tato diagnostikována s přibližně stejnou četností samovyšetřením (15 %), u lékaře (13 %) a vysokofrekvenční analýzou (18 %). V rámci možnosti jiné (9 %) pak byly uváděny především různé biorezonanční přístroje. Mezi diagnostikovanými parazity se nejčastěji vyskytovala nákaza *Enterobius* (56), následovaly *Toxoplasma* (25), škrkavky (16; lidské, psí i kočičí), motolice (16; nejčastěji *Opistorchis*); *Plasmodium* (13), tasemnice (13, konkrétně pak druhy *Diphylobothrium*, *T. saginata*, *T. solium*), hlísti (10), vlasovci (8), echinokok (8) a *Giardia* (4). Lékařem předepsané léčivo použilo k léčbě 16 % respondentů, z prostředků alternativní medicíny byly nejčastěji zmíněny vybrané potraviny (např. česnek) (38 %), fytotherapie / bylinné čaje (31 %), MMS (Master Mineral Solution; 20 %), bylinné tinktury (20 %), koloidní stříbro (18 %) a anthelmintika (17 %). V rámci možnosti jiné (14%) respondenti uváděli širokou škálu prostředků od bylin a koření (aloe, česnek, chilli, hřebíček, pelyněk, zázvor, směsi bylin), přes úpravu stravy (diety, doplňky stravy), až po informatika (Joalis, Diochi) a různé biorezonanční přístroje (zapper, Imago, Oberon).

Součástí dotazníku bylo vyjádření názoru na 10 různých výroků. Odpovědi respondentů na jednotlivé výroky uvádí Příloha č. 2 a 3. Možnost „výroku nerozumím“ zaškrtnulo minimum respondentů (0 – 11 %), možnost „nevím“ zvolilo v závislosti na výroku 6 – 34 %. V obou případech byla nejvyšší četnost u těchto možností zaznamenána u výroku „Anthelmintika zabírají na všechna parazitární onemocnění.“ (11 a 34 %).

Poměrně vyrovnané odpovědi („naprosto souhlasím + spíše ano“ versus „spíše ne + rozhodně nesouhlasím“) byly zaznamenány u dvou výroků: „Většina onemocnění (včetně nádorů, epilepsie, autismu, alergií, astmatu, ...) je způsobena parazity.“ a „Radši půjdu za léčitelem, protože prioritou lékařů je jen sbírat body, takže pacient projde zbytečně spoustou vyšetření a bere hromadu léků, které mu stejně nepomůžou.“ Naopak velmi jednoznačně vyzněl názor na výrok „V České republice se běžně vyskytuje toxoplasmóza a roupi.“, kde naprostá většina vyjádřila souhlas (84 %). U výroku „V České republice se běžně vyskytuje malárie.“ si respondenti už tak jistí nebyli; většina odpověděla správně (64 %), ale 18 % považuje malárii v ČR za běžnou a poměrně vysoké procento respondentů neví (22 %).

Na základě odpovědí byli respondenti následně rozděleni do několika skupin: všichni respondenti (n = 676), osoby bez zkušenosti s alternativní medicínou (202), osoby minimálně s jednou zkušeností s alternativní medicínou

(439), léčitelé a poradci (35), zdravotníci a lékaři (53), osoby s vysokoškolským vzděláním (353), osoby se vzděláním přírodovědného směru (227), uživatelé MMS (138) a osoby, které si myslí, že se v ČR běžně vyskytuje malárie (122). Názory na jednotlivé výroky dle skupin uvádí souhrnně Příloha č. 3.

Podívejme se nyní blíže na dvě vybrané skupiny: zdravotníky a lékaře na straně jedné a léčitele a poradce na straně druhé. Jak odpovídali lékaři a zdravotníci? Odpovědí se sešlo poměrně málo – pouze 53 (včetně 1 veterináře a 1 osoby se vzděláním medicínského, přírodovědného i technického směru; necelých 8 % všech zúčastněných). Reprezentativní osobou této skupiny je žena, 21-65 let, s vysokoškolským vzděláním, která nemá žádné zkušenosti s alternativní / celostní medicínou, při zdravotních potížích vyhledá nejdříve lékaře a nikdy netrpěla parazitární nákazou. Avšak i v této skupině se najdou lidé se zkušeností s alternativní medicínou (46 %, včetně těch vysokoškolsky vzdělaných) a 6 respondentů dokonce přímo pracuje jako léčitel či detoxikační poradce (v tomto případě je nejvyšším ukončeným vzděláním Bc.). Informace o alternativní medicíně vyhledávají především na internetu a ve výběru metod se neliší od průměrného respondenta – nejvíce jsou v kurzu fytotherapie / bylinné čaje, detoxikace a homeopatie (57, 49 a 45 %). V případě že byla diagnostikována parazitární nákaza, tak se tak stalo nejčastěji pomocí biorezonančního přístroje (vysokofrekvenční analýza; 23 %) a jako léčbu nejčastěji volili vybrané potraviny (např. česnek) a anthelmintika (oboje 36 %).

Co se týče povědomí lékařů a zdravotníků o výskytu parazitárních nákaz v České republice, tak nadpoloviční většina (30/53) správně uvedla, že malárie se v ČR běžně nevyskytuje, ale 10 osob vybralo odpověď „ano“ nebo „spíše ano“ a 13 se nedokázalo rozhodnout. To, že se v ČR běžně vyskytuje toxoplasmóza a roupi, uvedlo správně 48/53 respondentů, pouze 3 si nebyli jisti a 2 zvolili možnost „spíše ne“. Jestli anthelmintika zabírají na všechna onemocnění nevědělo 12 respondentů a 15 jich špatně uvedlo, že „ano + spíše ano“. Překvapivé bylo zjištění, že poměrně velká část souhlasí s výrokem „Léčitelé a detoxikační poradci mají účinnější diagnostické a léčebné metody než lékaři“ (53 %); že by se v případě léčitelů a detoxikačních poradců mohlo jednat o šarlatány a podvodníky si myslí pouze 17 respondentů. Vyvážených odpovědí se dočkaly výroky „Většina onemocnění (včetně nádorů, epilepsie, autismu, alergií, astmatu, ...) je způsobena parazity“, „Lékaři odmítají předepisovat léčivé přípravky typu MMS, protože jsou podplaceni farmaceutickými společnostmi“ a „Vědci rádi zkoumají nové možnosti diagnostiky a léčby, včetně těch alternativních“, u kterých byl rozdíl mezi „ano + spíše ano“ a „ne + spíše ne“ maximálně 4 %. U dalších dvou výroků mírně převažoval nesouhlas: „Radši půjdu za léčitelem, protože prioritou lékařů je jen sbírat body, takže pacient projde zbytečně spoustou vyšetření a bere hromadu léků, které mu stejně nepomůžou“ a „Vědci a lékaři jsou ignoranti, kteří neuznávají výsledky takových autorit, jako je dr. Clarková, Jim Humble či ing.

Bláhová, a sami přitom nejsou schopni správné a účinné diagnostiky a léčby“ (40 versus 51 % a 42 versus 53 %).

Na druhém pólu názorové škály se nacházejí léčitelé a poradci. I přes varování, které se objevilo na webové stránce detoxikační poradkyně ing. Bláhové, že „Na níže uvedených stránkách je žádost o vyplnění dotazníku. Prosím nereagujte na tuto žádost a dotazník nevyplňujte. Jedná se o provokaci! Děkuji, HB“<sup>2</sup>, se sešlo relativně velké množství odpovědí od respondentů, kteří se označili jako léčitel nebo detoxikační poradce. Tento vzorek určitě nelze považovat za reprezentativní, nicméně podívejme se i na jejich odpovědi. Rozhodně neplatí vžitá představa, že k léčitelství inklinují spíše osoby s nižším vzděláním nebo vzděláním technického směru. Naopak – reprezentativní osobou této skupiny je žena, 51 – 65 let, s gymnaziálním vzděláním (29 %) přírodovědného směru (37 %), přičemž vysokoškolské vzdělání uvedlo více než 32 % respondentů, z toho 2 absolventi postgraduálního studia. I tato skupina vyhledává primárně informace o alternativní medicíně na internetu (80 %) a má zkušenosti převážně s detoxikací, fytoterapií a homeopatií (77, 66 a 49 %). V případě že byla diagnostikována parazitární nákaza, tak se tak stalo nejčastěji pomocí biorezonančního přístroje (vysokofrekvenční analýza; 31 %) a jako léčbu nejčastěji volili vybrané potraviny (např. česnek), fytoterapii (oboje 51 %) a anthelmintika (49 %). Poměrně vysoké procento užívá i MMS a koloidní stříbro (oboje 40 %).

Co se týče povědomí léčitelů a poradců o epidemiologické situaci parazitárních nákaz v České republice, tak většina (17/35) věří, že se malárie v ČR vyskytuje běžně, 11 osob vybralo odpověď „ne“ nebo „spíše ne“ a 6 se nedokázalo rozhodnout. Výrazná většina (32/35) souhlasila s tím, že se v ČR běžně vyskytuje toxoplasmóza a roupi, pouze 3 si nebyli jisti. V souladu se současným vyzněním alternativní medicíny uvedlo plných 63 %, že „Většina onemocnění (včetně nádorů, epilepsie, autismu, alergií, astmatu, ...) je způsobena parazity“. Že anthelmintika neúčinkují na všechna parazitární onemocnění správně odpovědělo 48 % respondentů, pro druhou možnost se rozhodlo 38 % osob. Naprosto jednoznačně pak respondenti souhlasili s výroky „Lékaři odmítají předepisovat léčivé přípravky typu MMS, protože jsou podplaceni farmaceutickými společnostmi“ (32/35), „Léčitelé a detoxikační poradci mají účinnější diagnostické a léčebné metody než lékaři“ (30/35), „Radši půjdu za léčitelem, protože prioritou lékařů je jen sbírat body, takže pacient projde zbytečně spoustou vyšetření a bere hromadu léků, které mu stejně nepomůžou“ (30/35) a „Vědci a lékaři jsou ignoranti, kteří neuznávají výsledky takových autorit, jako je dr. Clarková, Jim Humble či ing. Bláhová, a sami přitom nejsou schopni správné a účinné diagnostiky a léčby“ (22/35). Většina naopak nesouhlasila s výroky typu „Léčitelé a detoxikační poradci jsou šarlatáni a podvodníci, kteří jen vydělávají na lidské neznalosti“ (34/35) a „Vědci rádi zkoumají nové možnosti diagnostiky a léčby, včetně těch alternativních“ (20/35).

Na závěr dotazníku měli všichni respondenti možnost vyjádřit svůj názor či zkušenost s parazity a jejich diagnostikou / léčbou, čehož využilo 116 respondentů, z toho 106 udělilo svolení ke zveřejnění svého názoru či zveřejnění nezakázalo. Těchto 106 názorů je součástí Přílohy č. 4 a zahrnují všechny názorové skupiny od skalních příznivců alternativní medicíny až po vyznavače medicíny založené na důkazech a skeptiky.

Co říci závěrem? Jako vyznavači vědeckého / kritického smýšlení a medicíny založené na důkazech samozřejmě přistupujeme kriticky k alternativním metodám diagnostiky a léčby. Mnohé z těchto metod jsou založené spíše na víře a vědecké důkazy o jejich funkčnosti chybí. Přesto některé z nich mohou lidem hledajícím východisko ze své svízelné zdravotní situace pomoci, ať už prokázanými účinky (některé rostliny či jejich části) či jako účinné placebo. Avšak ať už daná terapie má vědecké opodstatnění či nikoliv, zásadním pravidlem by při ní mělo být neublížit, což se v případě lékařem nekontrolovaného podávání anthelmintik a jiných antiparazitárních léků může stát. Tento průzkum byl sice pouze orientační, i tak by ale jeho výsledky měly být výzvou k osvětě, a to nejenom k osvětě veřejnosti, stejně tak důležitá je i informovanost zdravotníků a vědců o alternativních metodách, aby pak tito mohli podávat veřejnosti relevantní a srozumitelné informace.

Autoři této dotazníkové studie by velmi rádi poděkovali především všem, kteří si našli čas a dotazník vyplnili, ale také těm, kteří se radou, připomínkou, zveřejněním odkazu či jinak podíleli na tvorbě, šíření a zpracování dotazníku. Jmenovitě pak Bc. Kláře Valové, MUDr. Kateřině Podrapské, Ing. Václavu Rohoušovi, Prof. Petru Horákovi, Doc. Janu Votýpkovi a Mgr. Kateřině Jůzové.

*Iva Kolářová  
Martin Kolář*

**PŘÍLOHY č. 1 – 4** jsou volně ke stažení na  
<http://www.parazitologie.cz/zpravy/index.html>

## LITERATURA

<sup>1</sup> **Roman Kuchta a kol.:** Pravda o parazitech a jejich vymítačích. Vesmír - Chyby a omyly, Téma měsíce. Zveřejněno dne 24. 9. 2015. <http://vesmir.cz/2015/09/24/pravda-parazitech/>

<sup>2</sup> **Detox-Zapper-Bрно.** [www.detox-zapper-brno.cz/novinky/](http://www.detox-zapper-brno.cz/novinky/), vyhledáno dne 23. 5. 2014

## K DALŠÍMU ČTENÍ

### Z pohledu vědecké medicíny:

- Heřt J. Alternativní medicína a léčitelství - kritický pohled. Chomutov 2010. Volně ke stažení na [www.sysifos.cz/files/Alternativni\\_medicina\\_Hert.pdf](http://www.sysifos.cz/files/Alternativni_medicina_Hert.pdf)
- Prohlášení Parazitologického ústavu AV ČR k alternativní léčbě údajných lidských nákaz parazity, <http://www.paru.cas.cz/cs/novinky/Prohlaseni-Parazitologickeho-ustavu-Akademie-ved-CR-k-alternativni-lecbe-udajnych-lidskych-nakaz-parazity-r455r/>, publikováno 20.5.2015
- Stanovisko katedry parazitologie PřF UK k diagnostickým a terapeutickým metodám používaným v alternativní medicíně u parazitárních infekcí, <https://www.natur.cuni.cz/biologie/parazitologie/aktuality/stanovisko-katedry-parazitologie-prf-uk-k-diagnostickym-a-terapeutickym-metodam-pouzivany-m-v-alternativni-medicine-u-parazitarnich-infekci>, publikováno 14.6.2015
- Ditrich O. Alternativní diagnostika parazitů. Zprávy České parazitologické společnosti 2013; 3: 4-17. Volně ke stažení na [www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202013\\_3.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202013_3.pdf)
- Ditrich O. O hajném Robátkovi a Přátelích Přírody. Zprávy České parazitologické společnosti 2013; 3: 19-29. Volně ke stažení na [www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202013\\_3.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202013_3.pdf)
- Chalupský J. Zprávy o knihách a nejen o nich. Časopis Lékařů českých 2013;152: 218-219.
- Chalupský J. KÝHO VÝRA: Invaze parazitů v ČR. Zprávy České parazitologické společnosti 2011; 3: 18-21. Volně ke stažení na [www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202011\\_3\\_PDF.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202011_3_PDF.pdf)
- Kolářová I. Nelegální prodej antiparazitik na internetu. Zprávy České parazitologické společnosti 2014; 2: 11. Volně ke stažení na [http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202014\\_2.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202014_2.pdf)
- Kolářová I. a kol. Alternativní medicína a paraziti – biorezonance. Zprávy České parazitologické společnosti 2015; 2: 6. Volně ke stažení na [http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202015\\_2.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202015_2.pdf)
- Kolářová a kol. Experimentální ověření účinků MMS pro léčbu malárie – pilotní studie. Zprávy České parazitologické společnosti 2015; 4: 7. Volně ke stažení na [http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202015\\_4.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202015_4.pdf)
- Podhorský M. a kol. Pseudoparaziti – část I. aneb Neexistuje člověk, který by nějakého parazita neměl. Zprávy České parazitologické společnosti 2011; 1: 26-27. Volně ke stažení na [www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy2011\\_1.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy2011_1.pdf)
- Podhorský M. Pseudoparaziti – část II. aneb Parazitární blud v parazitologické laboratoři. Zprávy České parazitologické společnosti 2011; 3: 22. Volně ke stažení na [www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202011\\_3\\_PDF.pdf](http://www.parazitologie.cz/zpravy/doc/Zpravy%202011_3_PDF.pdf)

### Z pohledu alternativní medicíny:

- Clark R. H.: Revoluce v léčení všech nemocí. Zapper Technology (Pavel Eiselt) 2011.
- Humble J. V. a kol. Master Mineral Solution, Převrat v léčení nemocí. New Technologies Publishing 2013.
- Bláhová Hana: Deník poradce. Vydáno 2011
- Bláhová Hana: Deník poradce 2. Vydáno 2014
- Turková Eleni: Paraziti v nás. Vydáno
- Kalcker A. L.: Zakázané zdraví – nevyléčitelné bylo včera. Vydáno 2016
- Kalcker A. L.: CDS - Zdraví je možné. Vydáno 2013

## kalendář akcí 2016

---

### **2nd International Conference on Parasitology (Parasitology 2016)**

August 1-3, 2016

Manchester, UK

<http://parasitology.conferenceseries.com/>

### **British Society for Parasitology (BSP)**

#### **Trypanosomiasis and Leishmaniasis Seminar 2016**

September 4-7, 2016

České Budějovice (Budweis), Czech Republic

[www.bsp.uk.net/news-and-events/bsp-events/trypanosomiasis-and-leishmaniasis-seminar-2016/](http://www.bsp.uk.net/news-and-events/bsp-events/trypanosomiasis-and-leishmaniasis-seminar-2016/)

### **ASTMH 65th Annual Meeting**

November 13-17, 2016

Atlanta Marriott Marquis and Hilton Atlanta

Atlanta, Georgia USA

<https://www.astmh.org/annual-meeting>

## autoři příspěvků

---

**RNDr. Zuzana Hůzová**

Vedoucí oddělení parazitologie,  
mykologie a mykobakteriologie Praha  
Sokolovská 60  
186 00 Praha 8  
[zuzana.huzova@zuusti.cz](mailto:zuzana.huzova@zuusti.cz)

**MUDr. Martin Kolář**

Klinika anesteziologie a resuscitace  
3. LF UK a FNKV  
Šrobárova 50,  
100 34 Praha 10  
[martinuv.mail@seznam.cz](mailto:martinuv.mail@seznam.cz)

**RNDr. Iva Kolářová, Ph.D.**

Univerzita Karlova v Praze  
Katedra parazitologie  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
[iva.rohousova@natur.cuni.cz](mailto:iva.rohousova@natur.cuni.cz)

**Mgr. Tomáš Macháček**

Univerzita Karlova v Praze  
Katedra parazitologie  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
[tomas.machacek@natur.cuni.cz](mailto:tomas.machacek@natur.cuni.cz)

**Autoři fotografií a kreseb:**

neuvedeno-li jinak, jedná se o archiv  
autora příspěvku

Děkuji všem, kteří přispěli do těchto Zpráv  
psaným textem, fotografiemi nebo kresbou.

Otištěné texty mohou být dále zveřejňovány  
pouze se svolením redakce.

**Své příspěvky, komentáře, ohlasy a podněty  
posílejte na adresu redakce  
kolarova2011@gmail.com**



# Česká parazitologická společnost

Sídlo společnosti: Katedra parazitologie  
Univerzita Karlova v Praze  
Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7, 128 44 Praha 2



## Výbor společnosti:

**předseda:** RNDr. Libor Mikeš, Ph.D.  
Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2  
tel.: 221 951 819, fax: 224 919 704, e-mail: mikes@natur.cuni.cz

**místopředseda:** doc. RNDr. Oleg Ditrich, CSc.  
Katedra parazitologie PřF JU, Branišovská 31, 370 05 Č. Budějovice  
tel.: 387 775 420, e-mail: oleg@paru.cas.cz

**tajemník:** doc. RNDr. Ivan Čepička, Ph.D.  
Katedra zoologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2  
tel.: 221 951 842, fax: 224 919 704, e-mail: cepicka@natur.cuni.cz

**hospodář:** RNDr. Iveta Hodová, Ph.D.  
Masarykova univerzita  
Ústav botaniky a zoologie PřF, Kotlářská 2, 611 37 Brno  
tel.: 549 494 664 , e-mail: hodova@sci.muni.cz

**členové:** RNDr. Iva Kolářová, Ph.D.  
doc. RNDr. Jan Votýpka, Ph.D.

## Redakce Zpráv České parazitologické společnosti:

RNDr. Iva Kolářová, Ph.D.  
Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2  
tel.: 221 951 814, fax: 224 919 704, e-mail: kolarova2011@gmail.com

## Internetové stránky společnosti:

[www.parazitologie.cz](http://www.parazitologie.cz)

[www.facebook.com/pages/Ceska-parazitologicka-spolocnost/121703457856324](https://www.facebook.com/pages/Ceska-parazitologicka-spolocnost/121703457856324)